



Raadsvoorstel

**onderwerp**

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

raadsvergadering

21/01/2020

portefeuillehouder

J.A. Verbeek

behandelend ambtenaar

Berthilde Borreman

datum

7 januari 2020

bijlagen

4

Openbaar, besloten of geheim

Openbaar

Aan de raad van de gemeente Zuidplas

Toelichting op de beslispunten

Het Commissariaat voor de Media (CvdM) heeft twee aanvragen binnen gekregen om de lokale publieke media-instelling te worden in de gemeente Zuidplas voor de aankomende 5 jaar.

Naast Stichting Omroep Zuidplas, die tot en met 31-12-2019 de lokale publieke media- instelling is, heeft ook Stichting Gouda Media een aanvraag ingediend. Er kan per gemeente slechts één lokale publieke omroep worden aangewezen (artikel 2.63, tweede lid, van de Mediawet 2008).

Om te bepalen welke partij de lokale publieke media instelling wordt, dient de raad, op grond van de Mediawet, het CvdM te adviseren naar aanleiding van de volgende twee vragen:

1. Voldoen de aanvragers aan de eisen van artikel 2.61 tweede lid van de Mediawet 2008?

Dit heeft de raad op 17 december 2019 vastgesteld.

2. Welke aanvrager heeft de voorkeur van de raad?

Hiervoor heeft de raad op 17 december jl. aanvullende criteria vastgesteld.

Dit raadsvoorstel betreft de toetsing van beide aanvragers aan de vastgestelde criteria.

Beslispunten

1. Te besluiten dat de aanvragen tot zendmachtiging van Stichting Omroep Zuidplas en Stichting Gouda Media voldoen aan de door de raad gestelde aanvullende criteria;
2. Aan het Commissariaat voor de Media te adviseren om de zendmachtiging voor de komende vijf jaar aan Stichting Omroep Zuidplas te gunnen, vanwege:
 - de gerichtheid op het vormen van een streekomroep met Radio Capelle volgens de landelijke beoogde en lokaal gewenste regio-indeling en
 - een beter gewaarborgde onafhankelijkheid via het 'reglement voor de redactieraad'.

Inhoud van het voorstel**• Aanleiding**

Het Commissariaat voor de Media (CvdM) heeft Stichting Omroep Zuidplas aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zuidplas, voor de periode 1-1-2014 tot en met 31-12-2019. Voor de volgende vijf jaar wenst Omroep Zuidplas opnieuw in aanmerking te komen voor aanwijzing als lokale publieke media-instelling, met de bijbehorende zendmachtiging en gemeentelijke subsidie (zie bijlage 1).

Ook de Stichting Gouda Media heeft een aanvraag tot aanwijzing bij het CvdM ingediend (zie bijlage 2).



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

Voordat het CvdM een besluit neemt over deze aanvragen, dient de gemeenteraad op grond van artikel 2.61, derde lid van de Mediawet 2008, het CvdM te adviseren over de vraag of de media-instellingen voldoen aan de eisen die deze wet stelt.

Artikel 2.63, tweede lid van de Mediawet stelt bovendien dat er per gemeente slechts één lokale publieke media-instelling kan worden aangewezen, waarbij het Commissariaat acht slaat op alle factoren die voor het functioneren van de instelling van belang kunnen zijn.

Bij meerdere aanvragen is het college van burgemeester en wethouders verplicht om eerst het samengaan van de partijen te bevorderen (artikel 2.63, eerste lid van de Mediawet). Hiertoe hebben wij in oktober gesprekken gevoerd met beide aanvragers waarna zij begin november hebben schriftelijk aangegeven hier niet voor open te staan. De redenen zijn in raadsvoorstel R19.000089 (Vaststellen criteria voor vergelijken kandidaten lokale publieke media instelling 2020 t/m 2024) al nader uiteengezet.

Indien beide aanvragen voldoen aan de wettelijke criteria, en een samenwerking tussen beide omroepen niet haalbaar is gebleken, zal de gemeenteraad in zijn advies aan het CvdM een voorkeur voor een van de twee partijen moeten uitspreken. Om een objectieve keuze mogelijk te maken, heeft u op 17 december jl. aanvullende criteria vastgesteld:

Aanvullende criteria zoals voorgesteld door VNG+OLON

De VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) en de OLON (Organisatie van Lokale Omroepen in Nederland) adviseren bij meer gegadigden het volgende mee te laten wegen in het aanvullende advies van de gemeenteraad¹:

- a. Brede gerichtheid, ook onder jongeren
 - o In hoeverre is de programmering en profilering gericht op alle Zuidplasinwoners?
 - o In hoeverre is het aanbod van de omroepen crossmediaal (= maakt gebruik van verschillende platforms, radio, tv, internet/social media)?
- b. Aanwezigheid van markt-, luister-/kijk- en klanttevredenheidsonderzoek
 - o Wordt onderzoek gedaan naar de ervaringen en mening van de doelgroepen en zo ja, wat wordt met deze informatie gedaan?
- c. Samenwerking met lokale partners/organisaties
 - o Met welke lokale instellingen wordt samengewerkt, zoals: onderwijs, bibliotheek, culturele organisaties, sportverenigingen.
- d. Afstemming met andere omroepen en media-initiatieven.
 - o op welke manieren wordt samen opgetrokken met andere omroepen/media-initiatieven bij de uitwisseling van en/of gezamenlijk produceren van programma's
 - o in hoeverre is de omroep gericht op het (volgens het landelijk beleid wenselijke) vormen van een streekomroep - volgens de door de NLPO vastgestelde regio-indeling (waarbij Zuidplas is ingedeeld met Capelle en Krimpen aan den IJssel)

Aanvullende lokale criteria zoals door de gemeenteraad van Zuidplas vastgesteld op 17 december 2019

Als college stellen we daarnaast voor om de volgende criteria mee te wegen:

- e. Goed werkend bestuur:
 - o Het bestuur bestaat uit tenminste 3 leden;
 - o Alle leden zijn ingeschreven bij Kamer van Koophandel.
- f. Goed werkend en representatief programmabeleidend orgaan (PBO):
 - o leden zijn de afgevaardigden van instellingen of organisaties die actief zijn binnen een van de hoofdstromingen die de Mediawet noemt (maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen);

¹ De precisering/toelichting ervan in dit raadsvoorstel is door het college van Zuidplas ingevuld.



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

- o Zo'n afgevaardigde kan slechts één stroming tegelijk vertegenwoordigen;
- o Leden (meestal deskundig op een bepaald gebied) die geen stroming in de gemeente vertegenwoordigen, hebben zitting op persoonlijke titel. Zij behoren echter wel in aantal een minderheid te vormen. (NB: bestuursleden kunnen alleen op persoonlijke titel in het PBO zitten);
- o Het minimum bedraagt vijf leden.
- g. Goed werkende redactieraad:
 - o Er is een redactiestatuut, waarmee de onafhankelijkheid van de redactie is gewaarborgd.
- h. Voldoende aandacht voor het werken met vrijwilligers.
 - o Er is een vastgesteld vrijwilligersbeleid.
- i. Voldoen aan de ICE-norm:
 - o 50% van de uitzendingen moet ICE-programmering betreffen (informatie, cultuur en educatie)
- j. Een toekomstbestendige financiële situatie:
 - o Hoe is de solvabiliteitsratio en de liquiditeitsratio van de omroepen (hoe goed kunnen ze hun kort- en langlopende verplichtingen nakomen).

In bijlage 3 (A19.001545) zijn beide omroepen met elkaar vergeleken op ieder criterium.

Aan de hand van deze criteria zullen de twee omroepen op 14 januari jl. zichzelf nog aan u presenteren en kunt u hen bevragen op de door u gewenste punten.

Huidige zendmachtiging loopt door tot CvdM uiteindelijk besluit neemt

De huidige licentie (aan Stichting Omroep Zuidplas) verloopt na 31 december 2019. Het CvdM verleent echter uitstel voor besluitvorming over het aanvullende advies, zodat u eerst aanvullende criteria kon vaststellen (raadsvergadering 17 december 2019). Vervolgens kunt u met deze criteria de twee aanvragen toetsen om zo een advies te geven aan het CvdM (raadsvergadering 21 januari 2020 opiniërend en besluitvormend).

Het CvdM neemt uw advies mee in het uiteindelijke besluit over welke instelling de lokale omroep in de gemeente Zuidplas wordt (te verwachten ± een maand na uw besluit).

De huidige licentie mag van het CvdM met enkele maanden doorlopen, totdat het CvdM zijn besluit heeft genomen.

Bij geen advies van de gemeenteraad aan het CvdM

Wanneer de gemeenteraad niet tot een advies komt, zal het CvdM zelf een keuze maken in de gunning van de zendmachtiging. In de praktijk kiest het CvdM dan voor de huidige zendgemachtigde.

Het CvdM vraagt echter altijd om een gefundeerde onderbouwing vragen van de gemeenteraad. Dus ook wanneer u zich onthoudt van advies, zal van de gemeenteraad een gedegen motivatie voor de onthouding van advies worden gevraagd.

NB 1: Ook een eventueel 'gelijkspel' - met als waarschijnlijk gevolg dat het CvdM kiest voor de huidige licentiehouder- zal op eenzelfde manier onderbouwd moeten zijn.

NB 2: Betrokken omroepen kunnen bezwaar aantekenen tegen het besluit van het CvdM. Het CvdM kan een onvoldoende gemotiveerd advies van de raad terugsturen met het verzoek om een nadere onderbouwing.



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

• **Argumenten**

1.1 Toetsing aan wettelijke criteria: beide omroepen voldoen

Op 17 december jl. heeft u al vastgesteld dat beide omroepen in aanmerking komen voor aanwijzing als lokale omroep, op grond van artikel 2.61, tweede lid van de Mediawet 2008. De omroepen:

- a. zijn een rechtspersoon naar Nederlands recht met volledige rechtsbevoegdheid;
- b. stellen zich volgens de statuten uitsluitend of hoofdzakelijk ten doel het op regionaal respectievelijk lokaal niveau uitvoeren van de publieke mediaopdracht door het verzorgen van media-aanbod dat gericht is op de bevrediging van maatschappelijke behoeften die in een provincie, een gemeente of een deel van de provincie waarop de instelling zich richt leven, en het verrichten van alle activiteiten die nodig zijn om daarmee een publieke taak te vervullen;
- c. hebben volgens de statuten een orgaan dat het beleid voor het media-aanbod bepaalt en dat representatief is voor de belangrijkste in de desbetreffende provincie of gemeente voorkomende maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen.

De advisering aan het CvdM richt zich vooral op de representativiteit van het programmabeleidsbepalend orgaan (PBO). Beide PBO's zijn op 17 december jl. als voldoende representatief voor Zuidplas beoordeeld. Beide organen hebben 5 leden, maar hebben verschillende accenten in de samenstelling (die in beide gevallen aansluit bij de lokale situatie).

Zie verder de toetsing van lokaal criterium f.

1.2 Toetsing aan aanvullende criteria: beide omroepen voldoen (of kunnen naar verwachting voldoen)

Omdat beide omroepen voldoen aan de wettelijke criteria, dient u nu -met de door u op 17 december vastgestelde aanvullende criteria- aan beide omroep een eerlijke kans te bieden.

In bijlage 3 zijn beide omroepen vergeleken op ieder vastgesteld criterium.

Uit deze bijlage blijkt dat beide omroepen in principe voldoen cq. naar verwachting kunnen voldoen aan alle aanvullende criteria.

De aanvulling 'naar verwachting kan voldoen' geldt met name voor Stichting Gouda Media. De zender ZuidplasFM, die Stichting Gouda Media wil opzetten als lokale publieke media-instelling, is nog niet opgericht/gestart. In die zin kunnen voor Stichting Gouda Media niet alle criteria op dezelfde manier worden getoetst als bij Stichting Omroep Zuidplas. Anderzijds heeft Stichting Gouda Media al wel een aantal jaar ervaring met GoudaFM en zou daarom zelf goed moeten kunnen inschatten wat ze wel of niet kunnen waarmaken.

Over het geheel genomen kan worden gezegd dat beide omroepen de lokale publieke media-instelling kunnen zijn, op basis van de gestelde criteria.

2.1 Stichting Omroep Zuidplas scoort op een paar punten net wat beter

a. *Brede gerichtheid, ook onder jongeren*

- *In hoeverre is de programmering en profilering gericht op alle Zuidplasinwoners?*
- *In hoeverre is het aanbod van de omroepen crossmediaal (= maakt gebruik van verschillende platforms, radio, tv, internet/social media)?*

Over het eerste deel is vrij algemene informatie ontvangen van Stichting Omroep Zuidplas, waaruit blijkt dat het bestuur wel uitdraagt te streven naar gevarieerde programmering gericht op een verscheidenheid van bevolkingsgroepen in Zuidplas, waaronder jongeren.

Stichting Gouda Media geeft aan zoveel mogelijk inwoners in Zuidplas te willen bereiken en per doelgroep te willen bepalen via welke mediakanaal (radio, tv, internetsite, social media), deze het best bereikt kunnen worden. Essentie zal liggen op nieuws en de Zuidplas-community.



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

Op dit punt is het lastig een vergelijk te maken, omdat er van Stichting Omroep Zuidplas weinig bekend is over de huidige (2019) of toekomstige (2020) programmering of over hun beleid op dit gebied en omdat het bij de Stichting Gouda Media alleen nog een 'missie' is en geen werkelijkheid.

Op het gebied van crossmediaal werken zijn beide omroepen vergelijkbaar, ze werken beide met/via radio, tv, internet en social media

► **Conclusie n.a.v. criterium a:** onbeslist

b. Aanwezigheid van markt-, luister-/kijk- en klanttevredenheidsonderzoek

- *Wordt onderzoek gedaan naar de ervaringen en mening van de doelgroepen en zo ja, wat wordt met deze informatie gedaan?*

Cijfers over het bereik van Stichting Omroep Zuidplas en Stichting Gouda Media (via kabel en/of ether) zijn niet beschikbaar. Stichting Omroep Zuidplas geeft aan dat dergelijk onderzoek te kostbaar is.

Stichting Gouda Media is nog niet gestart in Zuidplas.

► **Conclusie n.a.v. criterium b:** onbeslist.

c. Samenwerking met lokale partners/organisaties

- *Met welke lokale instellingen wordt samengewerkt, zoals: onderwijs, bibliotheek, culturele organisaties, sportverenigingen.*

Stichting Omroep Zuidplas geeft aan te werken met cultuur (bibliotheken, Swanla, Isala Theater), sport en met andere nieuwsvoorzieningen.

Stichting Gouda Media geeft aan met alle organisaties in Zuidplas samen te gaan werken, indien/zodra zij in Zuidplas actief worden. Zij tonen hun community-model, waarin ZuidplasFM een centrale plek heeft tussen inwoners, instellingen voor sport, cultuur, lokale krant, bedrijven en instellingen en de gemeente.

Voor beide omroepen geldt dat zij met vele en diverse partijen in Zuidplas samen (willen) werken, elk op een eigen manier. Zij onderscheiden zich echter niet doorslaggevend van elkaar in *de mate* van samenwerking binnen de Zuidplas-samenleving.

► **Conclusie n.a.v. criterium c:** onbeslist.

d. Afstemming met andere omroepen en media-initiatieven

- *op welke manieren wordt samen opgetrokken met andere omroepen/media-initiatieven bij de uitwisseling van en/of gezamenlijk produceren van programma's*
- *in hoeverre is de omroep gericht op het (volgens het landelijk beleid wenselijke) vormen van een streekomroep - volgens de door de NLPO vastgestelde regio-indeling (waarbij Zuidplas is ingedeeld met Capelle aan den IJssel)*

Stichting Omroep Zuidplas is al enige tijd samen met Radio Capelle bezig om tot een samenwerking op streekniveau van lokale omroepen te komen, zoals VNG en OLON voorstaan.

Er is al een samenwerkingsovereenkomst ondertekend door Stichting Omroep Zuidplas en Radio Capelle en de gemeente Zuidplas heeft dit tot nu toe ook steeds ondersteund.

Omdat alleen publieke lokale omroepen met een zendvergunning zich kunnen aansluiten bij de OLON, en dus alleen Stichting Omroep Zuidplas heeft kunnen aanhaken bij deze ontwikkeling, is het natuurlijk lastig toetsen op dit criterium.

Wel zou Stichting Gouda Media zich al expliciet kunnen uitspreken over hun intenties om, wanneer zij de lokale publieke media-instelling worden, de samenwerking met Radio Capelle 'over te willen nemen' van Stichting Omroep Zuidplas. Het lijkt er echter op dat zij dit nadrukkelijk niet doen. Zij richten vooral op de samenwerking binnen hun Stichting met GoudaFM en heel algemeen op: 'een regionale



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

samenwerking gebouwd op een lokaal fundament waarbij ruimte blijft voor de identiteit van iedere gemeente'.

Stichting Omroep Zuidplas is zeer sterk gericht op samenwerking met Radio Capelle en wil samen met hen komen tot een streekomroep. Dit lijkt niet of in ieder geval veel minder het geval bij Stichting Gouda Media.

► **Conclusie n.a.v. criterium d:** de toets aan dit criterium valt uit ten gunste van Stichting Omroep Zuidplas.

e. Goed werkend bestuur

- *Het bestuur bestaat uit tenminste 3 leden;*
- *Alle leden zijn ingeschreven bij Kamer van Koophandel.*

Op dit punt is er geen aantoonbaar verschil tussen beide omroepen.

► **Conclusie n.a.v. criterium e:** onbeslist.

f. Goed werkend en representatief programmabeleidbepalend orgaan (PBO)

- *Leden zijn de afgevaardigden van instellingen of organisaties die actief zijn binnen een van de hoofdstromingen die de Mediawet noemt (maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen).*
- *Zo'n afgevaardigde kan slechts één stroming tegelijk vertegenwoordigen.*
- *Leden (meestal deskundig op een bepaald gebied) die geen stroming in de gemeente vertegenwoordigen, hebben zitting op persoonlijke titel. Zij behoren echter wel in aantal een minderheid te vormen. (NB: bestuursleden kunnen alleen op persoonlijke titel in het PBO zitten)*
- *Het minimum bedraagt vijf leden.*

De representativiteit en de mate waarin de PBO's goed werken zijn behoorlijk vergelijkbaar.

Beide hebben 5 leden en in beide gevallen is er sprake van een (volgens dit criterium ongewenste) dubbelfunctie van 1 persoon.

De beide omroepen kennen wel verschillende indelingen in categorieën/stromingen (Stichting Omroep Zuidplas kent er 5, Stichting Gouda media kent er 6). In het PBO van Stichting Gouda Media zijn jeugd, ondernemers en media vertegenwoordigd. In dat van Stichting Omroep Zuidplas zijn cultuur & kunst en sport vertegenwoordigd. In beide PBO's zijn maatschappelijke zorg & welzijn, etnische/culturele minderheden en kerken/geestelijke genootschappen vertegenwoordigd (of wordt dit beoogd).

► **Conclusie n.a.v. criterium f:** onbeslist.

g. Goed werkende redactieraad;

- *Er is een redactiestatuut, waarmee de onafhankelijkheid van de redactie is gewaarborgd.*

Beide omroepen hebben ten aanzien van het redactiestatuut (Stichting Gouda media noemt het een programmastaf) vergelijkbare artikelen in hun algemene statuten.

Alleen Stichting Omroep Zuidplas kent (voor zover bekend bij de gemeente) een reglement voor de redactieraad, waarin een artikel is opgenomen over journalistieke onafhankelijkheid van de omroepmedewerkers.

► **Conclusie n.a.v. criterium g:** de toets aan dit criterium valt uit ten gunste van Stichting Omroep Zuidplas.

h. Voldoende aandacht voor het werken met vrijwilligers

- *Er is een vastgesteld vrijwilligersbeleid.*

Op dit punt is het lastig een vergelijking te maken: van beide omroepen staat geen vrijwilligersbeleid op papier. Stichting Omroep Zuidplas benadrukt in haar reactie met name de vrijwilligersovereenkomsten



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

die het bestuur met de vrijwilligers afsluit en de toekomstige functieomschrijvingen voor alle (vrijwillige) medewerkers van de omroep.

Stichting Gouda Media benadrukt in haar reactie de vrijwilligerscoaching die zij doet en de mogelijkheden die vrijwilligers hebben om zich (al dan niet uiteindelijk als professional) te ontwikkelen als omroepmedewerker.

► **Conclusie n.a.v. criterium h:** onbeslist.

i. Voldoen aan de ICE-norm

- *50% van de uitzendingen moet ICE-programmering betreffen (informatie, cultuur en educatie)*

Op dit punt is nog geen vergelijk mogelijk omdat er van Stichting Gouda Media nog geen specifieke/concrete informatie beschikbaar is over de programmering van hun nog te starten zender Zuidplas FM, behalve de op papier afgegeven garantie af dat zij wel aan de ICE-norm zullen gaan voldoen, analoog aan GoudaFM (waarvoor zij dat overigens bij een commerciële zender niet verplicht zijn). Stichting Omroep Zuidplas geeft over de ICE-norm de volgende cijfers op:

2019: 43,14% (vereist: 50%)

2020: 55,86 (met nieuwe middagshow, startend 6 januari) en voldoet daarmee met ingang van 2020 (weer) aan de ICE-norm.

► **Conclusie n.a.v. criterium i:** op basis van de huidige informatie onbeslist.

j. Een toekomstbestendige financiële situatie.

- *Hoe is de solvabiliteitsratio en de liquiditeitsratio van de omroepen (hoe goed kunnen ze hun kort- en langlopende verplichtingen nakomen).*

Op dit punt is nog geen vergelijk mogelijk omdat er van Stichting Gouda Media nog geen specifieke/concrete informatie beschikbaar is over een te exploiteren zender ZuidplasFM. De bestaande zender van Stichting Gouda Media, GoudaFM, is echter financieel gezond, dus mag aangenomen worden dat dit voor ZuidplasFM ook te realiseren is.

Stichting Omroep Zuidplas zou zich ook financieel goed moeten kunnen redden; er zijn geen exploitatietekorten begroot voor 2020 en er is vermogen in de vorm van een eigen pand.

Vergelijken is dus moeilijk, maar er kan ook niet worden gezegd dat de prognoses op financieel gebied voor één van beide omroep gunstiger of juist ongunstiger zijn.

► **Conclusie n.a.v. criterium j:** onbeslist.

Eindconclusie

Bovenstaande afwegingen resumerend, blijkt er vooral *meetbaar* verschil te zijn tussen beide omroepen op het gebied van:

- **criterium d:** Afstemming met andere omroepen en media-initiatieven (samen optrekken bij uitwisseling en/of gezamenlijk produceren van programma's + gerichtheid op vormen van een streekomroep volgens de landelijke regio-indeling Zuidplas-Capelle aan den IJssel)
- **criterium g:** goed werkende redactieraad op basis van een redactiestatuut dat de journalistieke onafhankelijkheid waarborgt.

In beide gevallen valt de toets ten gunste uit van Stichting Omroep Zuidplas.

• **Kanttekeningen**

Eventuele kanttekeningen zijn in de hierboven beschreven afwegingen onder 'argumenten' meegenomen.



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

Beoogd effect

Het Commissariaat voor de Media is geadviseerd over het aanwijzen van een lokale publieke media-instelling in Zuidplas.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 2.61, tweede lid Mediawet 2008, dient de gemeenteraad te adviseren over de aanwijzing van een lokale publieke media-instelling, voordat het Commissariaat voor de Media al dan niet zendtijd toewijst aan een instelling.

Beleidskader

- *Aanwijzing Omroep Zuidplas als lokale publieke media-instelling 2014-2019*
Op 25 november 2014 heeft het Commissariaat voor de Media Stichting Omroep Zuidplas aangewezen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Zuidplas. Bij deze aanwijzing heeft het advies van de gemeenteraad Zuidplas van 28 oktober 2014 een belangrijke rol gespeeld. Deze aanwijzing is ingegaan op 1 januari 2015 en eindigt op 1 januari 2020.
- *Steun college B&W wijziging regio-indeling NLPO voor vorming streekomroepen*
Het college van B&W heeft op 6 juni 2016 een brief gestuurd (U16.003885) aan de Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen (NLPO). In deze brief spreekt het college haar steun uit aan de samenwerking tussen Radio Capelle (RC), Lokale Omroep Krimpen (LOK) en Omroep Zuidplas (OZ) om te komen tot een streekomroep en hun verzoek aan de NLPO om de indeling van streekomroepen aan te passen.
De NLPO heeft overigens het verzoek van de omroepen gehonoreerd, waardoor de gemeente Zuidplas nu is ingedeeld bij Capelle en Krimpen aan den IJssel (streek 43 - Zuid-Hollandse IJssel) en niet meer bij Gouda en omstreken (Streek 37 - Gouwe en Hollandse IJssel).

Financiën

Aan dit voorstel zijn geen kosten verbonden.

Communicatie / participatie

Uw besluit zal met een persbericht worden gecommuniceerd.

Aanpak

Na uw besluit kunt u een advies afgeven aan het CvdM. Hiervoor is een conceptbrief als bijlage bij dit voorstel gevoegd (bijlage 4 - U19.005004).

Het CvdM neemt uw advies mee in het uiteindelijke besluit over welke instelling de lokale omroep in de gemeente Zuidplas wordt (te verwachten ongeveer een maand na uw advies).

NB: De huidige licentie mag van het CvdM met enkele maanden doorlopen, totdat het CvdM zijn besluit heeft genomen.



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

Bijlagen

1. I19.002705 - Brief Commissariaat voor de Media, 26 juli 2019, Advies aanwijzing lokale publieke media-instelling (t.a.v. Stichting Omroep Zuidplas)
 2. I19.003354 - Brief Commissariaat voor de Media, 7 oktober 2019, Advies aanwijzing lokale publieke media-instelling (t.a.v. Stichting Gouda Media)
 3. A19.001545 - Vergelijking omroepen op de verschillende criteria.
 4. U19.005004 - Brief waarmee u uw advies kenbaar maakt aan het Commissariaat voor de Media (concept)
-

Met vriendelijke groet,
college van burgemeester en wethouders,

J.F. Weber,
Burgemeester

R.C.L. Heijdra
gemeentesecretaris



onderwerp

Advies aan Commissariaat voor de Media over de lokale publieke media-instelling voor de periode 2020-2024

registratienummer

R19.000127

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Zuidplas;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 januari 2020;

gelet op artikel 2.61, derde lid Mediawet 2008;

besluit:

1. Te besluiten dat de aanvragen tot zendmachtiging van Stichting Omroep Zuidplas en Stichting Gouda Media voldoen aan de vereisten van de Mediawet (artikel 2.61, tweede lid) en aan de door de raad gestelde aanvullende criteria;
2. De gemeenteraad voor te stellen dat aan het Commissariaat voor de Media wordt geadviseerd om de zendmachtiging voor de komende vijf jaar aan Stichting Omroep Zuidplas te gunnen, vanwege:
 - de gerichtheid op het vormen van een streekomroep met Radio Capelle volgens de landelijke beoogde en lokaal gewenste regio-indeling en
 - een beter gewaarborgde onafhankelijkheid via het 'reglement voor de redactieraad'.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 21/01/2020

De raad voornoemd,

De plv. griffier,

De voorzitter,

J.J.A. van Houwelingen

J.F. Weber